**TAMPLATE RPO WM 2021-2027**

**CP 2**

*W odniesieniu do celu „Zatrudnienie i wzrost”*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabela 1** | | |
| **Cel polityki** | **Cel szczegółowy** | **Uzasadnienie (streszczenie)** |
| **2** | 2(vii) – Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń | W celu skutecznego zarządzania parkami krajobrazowymi opracowywane są *Plany Ochrony*. Województwo mazowieckie posiada opracowane *Plany Ochrony* dla 5 parków krajobrazowych, które w całości położone są na terenie Mazowsza. Persektywa na lata 2021-2027 zakłada zaktualizowanie *Planów Ochrony* dla dwóch parków krajobrazowych - Mazowieckiego i Nadbużańskiego odpowiednio do 2024 i 2026 roku oraz realizowanie założonach w planach celów dotyczących ochrony przyrody.  Zgodnie z Raportem ONZ o bioróżnorodności i funkcji ekosystemu, zagrożonych jest 25% gatunków roślin, około milion wymrze w ciągu najbliższych dekad. Nie bez znaczenia dla bioróżnorodności jest również ekspansja gatunków inwazyjnych, które mając dużą zdolność rozprzestrzeniania się uniemożliwiając rozwój gatunkom rodzimym. Dlatego też oprócz eliminacji gatunków inwazyjnych niezbędne jest również tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime.  Dane pozyskane z własnych doświadczeń dotyczące perspektywy 2014-2020 i bazy SL potwierdzają popyt i sens realizacji tego rodzaju projektów. We wskaźniku - liczba wprowadzonych ponownie do środowiska (reintrodukowanych) młodych osobników chronionych gatunków fauny założono, że cel końcowy na 2023 r. to 9 000 sztuk. Wskaźnik zrealizowano już w ponad 140 % w roku 2016 i osiągnął on wartość 12 608,00 sztuk Natomiast powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony założona na poziomie 20 ha celu końcowego do 2023, została osiągnięta już w 2016 r. wynosząc 41,66 ha co wskazuje ralizację wskaźnikana ponad 208 %.  Bardzo istotne jest systematyczne zwiększanie świadomości ekologicznej Polaków i zmiana zachowań w obszarach objętych ochroną. Dla kształtowania świadomości ekologicznej i promowania w społeczeństwie ekologicznych postaw i zachowań niezbędne jest rozwijanie szeroko dostępnej oferty edukacyjnej w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami środowiskowymi, zagrożeń wynikających z wpływu człowieka na środowisko oraz znaczenia działań na rzecz ochrony środowiska dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju.  Preferowaną formą wsparcia będzie dotacja. |

1. **Priorytety inne niż pomoc techniczna**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 2 i art. 17 ust. 3 lit. c)*

**Tabela 1 T: Struktura programu\***

**2.1 Tytuł priorytetu [300]**

**Czyste, niskoemisyjne przyjazne dla środowiska Mazowsze**

* + 1. **Cel szczegółowy[[1]](#footnote-1) (cel „Zatrudnienie i wzrost”)** – **powtarzać - w odniesieniu do każdego wybranego celu szczegółowego** lub obszaru wsparcia, do priorytetów innych niż pomoc techniczna

**Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń**

**2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy**

*Powiązane rodzaje działań – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i):*

|  |
| --- |
| W ramach celu szczegółowego 2(vii) – Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń planowane są do realizacji następujące typy projektów:   * Aktualizacja *Planów Ochrony* *Parków Krajobrazowych*, * Ochrona bioróżnorodności poprzez realizację planów ochrony w mazowieckich parkach krajobrazowych * Kampanie edukacyjno-informacyjne z zakresu ochrony bioróżnorodności   Priorytetem wsparcia jest finansowanie operacji w zakresie opracowania aktualizacji *Planów Ochrony* dla Mazowieckiego i Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz ich realizacja jak równiż wdrażanie aktualnie obowiązujących Planów Ochrony dla parków krajobrazowych: Chojnowskiego, Kozienickiego i Brudzeńskiego. Uwzględniają one również obszary NATURA 2000 oraz ustalenia dotyczące ochrony czynnej na obszarach chronionego krajobrazu.  Udział obszarów chronionych na terenie województwa mazowieckiego wynosi 29,7%. Rozmieszczenie form ochrony przyrody związane jest głównie ze środowiskiem największych rzek i ich dolin, które stanowią korytarze ekologiczne o znaczeniu paneuropejskim. Doliny rzeczne Wisły, Bugu, Narwi, Pilicy cechują się występowaniem krajobrazów i ekosystemów oraz form peryglacjalnych. Wysoki stopnień naturalności, krajobrazów nieprzekształconych antropogenicznie, warunkuje istnienie wielu siedlisk przyrodniczych i ostoi zwierząt (w szczególności ptaków).  Ponadto obszary ochrony prawnej skoncentrowane są na terenach największych kompleksów leśnych: Puszczy Kampinoskiej, Kozienickiej, Białej, Kurpiowskiej. Wśród prawnie chronionych form ochrony przyrody znajdują się: parki krajobrazowe, w tym 5 w całości w województwie mazowieckim i obszary chronionego krajobrazu (30 na terenie Mazowsza), które łącznie zajmują 28,4% pow. województwa. Są to wielkoobszarowe formy ochrony, w skład których najczęściej wchodzą obszary NATURA 2000 i rezerwaty przyrody. Realizacja zadań określonych w *Planach Ochrony dla parków krajobrazowych* a także ustaleń dotyczących ochrony czynnej w obszarach chronionego krajobrazu jest bardzo istotna, ze względu na ochronę korytarzy ekologicznych i zachowanie spójności obszarów chronionych, wpływając tym samym na wzrost czy zachowanie bioróżnorodności. *Plany ochrony* zawierają również zalecenia dotyczące turystyki na terenie parków krajobrazowych i wskazują potrzebę budowy nowych i renowację istniejących szlaków turystyki pieszej, rowerowej i ścieżek dydaktycznych, szczególnie tam, gdzie wymaga tego ograniczenie negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko, a przede wszystkim na przyrodę.  Potrzeby działań w analizowanym obszarze zostały również uwzględnione w *Programie ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego*, co wpisuje się w zakres działań jakie chcemy realizować w perspektywie 2021-2027. Na terenie Mazowsza niezbędna jest realizacja zadań takich jak: monitoring obszarów chronionych; czynna ochrona siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną, identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków inwazyjnych.  Zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo, z uwzględnieniem ewentualnych elementów sieci szkieletowej tras rowerowych województwa, wszelkie działania związane z ochroną ex-situ i in-situ uwzględniające zachowanie siedlisk podmokłych, wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej oraz ochronie walorów przyrodniczych, prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody oraz kontynuacja prac nad opracowaniem i zatwierdzeniem aktualizacji *Planów Ochrony* dla parków krajobrazowych pod zarządem Województwa Mazowieckiego.  Potrzeba realizacji zadań dotyczących ochrony bioróżnorodności wynika z zapisów *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 r*., w której wskazane zostały do realizacji działania, które przewidujemy do dofinansowania, a dotyczące m.in.: osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód i związanych z nimi ekosystemów; ochrony lasów i obszarów cennych przyrodniczo oraz szerzenia świadomości ekologicznej. Ponadto w zakresie ochrony bioróżnorodności i krajobrazu w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* określone zostały m.in. działania dotyczące: zachowania cennych siedlisk przyrodniczych (dolin rzecznych, leśnych, łąkowych, śródpolnych) decydujących w znacznej mierze o walorach krajobrazowych województwa; renaturyzacji siedlisk oraz ograniczenia presji urbanistycznej na obszarach cennych przyrodniczo, w tym stanowiących szlaki migracyjne zwierząt.  Realizacja Planów Ochrony Parków Krajobrazowych i ustaleń dotyczących ochrony czynnej na obszarach chronionego krajobrazu będzie obejmować wykonanie zabiegów ochrony czynnej zawartych w planach ochrony parków krajobrazowych: Brudzeńskiego, Chojnowskiego i Kozienickiego w celu zachowania i zwiększenia ich bioróżnorodności.  W Brudzeńskim Parku Krajobrazowym planuje się ochronę czynną ptaków i ich siedlisk. Ze względu na duże zróżnicowanie siedlisk (wodne, wodno-błotne, leśne, polne w tym kserotermiczne) park ten mimo, ze najmniejszy powierzchniowo ma bardzo bogatą awifaunę. Dlatego też proponujemy wykonanie zabiegów ochrony czynnej w odniesieniu do m.in. następujących gatunków naturowych: błotniak łąkowy, kania czarna, trzmielojad, bielaczek, czapla biała, bączek, ostrygojad, nur czarnoszyi, rybitwy: rzeczna, czarna i białoczelna i zimorodek oraz rzadkich i chronionych: żołna, dudek, ohar, głowienka, turkawka, czajka czy dzięcioły. Ochrona czynna tych gatunków jest niezbędna z uwagi na rzadkość występowania, zanik siedlisk, presję drapieżników i człowieka. W ramach proponowanych działań skupimy się na wzbogaceniu miejsc do gniazdowania, poprawie siedlisk żerowych, a także edukacji ekologicznej, inwentaryzacji i monitoringu.  W Chojnowskim Parku Krajobrazowym należy skupić się na ochronie płazów. Od ponad dziesięciu lat wykonujemy nieduże działania zmierzające do ich ochrony (wiosenne przenoszenie płazów przez drogi, budowa zimowisk). Jednak z roku na rok obserwujemy coraz mniejszą ich obecność podczas wiosennych przenoszeń przez ruchliwe drogi (od kilku tysięcy sztuk jeszcze 10 lat temu, do tylko kilkudziesięciu sztuk w tym roku). Głównym problemem wydaje się być opadający poziom wód, czyli pogłębiająca się susza i zanik siedlisk dla płazów oraz bardzo duży ruch samochodowy powodujący olbrzymie straty głównie wczesną wiosną podczas migracji rozrodczych. Dlatego też zakłada się realizację inwestycji dotyczącej budowy stałych przejść pod drogami, pogłębienie i odtworzenie zbiorników wodnych, budowa i poprawa zimowisk dla płazów, a także inwentaryzację i monitoring. Działania dotyczć będą takich gatunków naturowych jak: ropucha zielona, grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, żaby: jeziorkowa, wodna, śmieszka, moczarowa i trawna, rzekotka drzewna oraz traszka grzebieniasta.  Jako uzupełniający element projektu lub oddzielny projekt dopuszcza się również tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime. Tego typu działania związane byłyby z budową i rozwojem centrów na obszarach miejskich i poza miejskich (np. ogrody botaniczne, ośrodki rehabilitacji zwierząt chronionych i dzikich, banki genowe). Na szczególną uwagę zasługują owady będące naturalnymi zapylaczami niezbędnymi do rozwoju roślin oraz ogromny problem wymierania tych owadów, gdyż już w tej chwili przekłada się to na światowe wielomiliardowe straty w produkcji żywności (śrdniorocznie około 400 miliardów dolarów).  W celu skutecznej ochrony przyrody niezbędna jest wiedza społeczeństwa na ten temat. Dlatego, chcąc skutecznie realizować wyznaczone cele przewidujemy możliwość dofinansowania kampanii edukacyjno-informacyjnych z zakresu ochrony bioróżnorodności Konsultacje wyjazdowe do gmin związane z obszarami chronionymi prowadzone przez Województwo Mazowieckie w latach 2015-2018 wykazały potrzebę edukacji w tym zakresie, zarówno pracowników gmin jak i mieszkańców. Ponadto, aby zachęcać pracowników samorządowych do promowania ochrony przyrody, niezbędne jest stworzenie warunków do aktywnego korzystania z jej zasobów bez szkody dla przyrody. Zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo i ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez dobrze zaprojektowane ścieżki rowerowe i edukacyjne, miejsca odpoczynku i rekreacji wpisują się w sieć wskazaną w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego* oraz spełniają określone w nim standardy. |

*Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii):*

**Zestawienie głównych grup beneficjentów:**

* JST, ich związki i stowarzyszenia; MZPK
* jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną;
* podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie JST, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd;
* podmioty wybrane w drodze ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych
* PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
* podmiot, który wdraża instrumenty finansowe;
* Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

**Zestawienie głównych grup docelowych:**

osoby i instytucje z województwa mazowieckiego.

*Szczególne terytoria docelowe, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iv)*

*Pole tekstowe [2 000]*

**2.1.1.2 Wskaźniki[[2]](#footnote-2)**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (ii)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu** | | | | | | | | | | | | | |
| **Priorytet** | | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | | **Fundusz** | | **Kategoria regionu** | **Nr identyfikacyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Cel pośredni (2024)** | | **Cel końcowy (2029)** | |
| Czyste, niskoemisyjne przyjazne dla środowiska Mazowsze | (vii) Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia | | EFRR | | Lepiej rozwinięte / Słabiej rozwinięte | | CCO12 | Powierzchnia zielonej infrastruktury na obszarach miejskich | ha |  |  | |
|  | (vii) Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia | | EFRR | | Lepiej rozwinięte / Słabiej rozwinięte | | RCO37 | Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia zgodnie z priorytetowymi ramami działania | ha |  |  | |
|  | (vii) Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia | | EFRR | | Lepiej rozwinięte / Słabiej rozwinięte | | RCO99 | Powierzchnia poza obszarami Natura 2000 objęta środkami ochrony i odtworzenia | ha |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów** | | | | | | | | | | | |
| **Priorytet** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Nr identyfikacyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Wartość bazowa lub wartość odniesienia** | **Rok referencyjny** | **Cel (2029)** | **Źródło danych [200]** | **Uwagi [200]** |
| Czyste, niskoemisyjne przyjazne dla środowiska Mazowsze | **(vii) Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia** | **EFRR** | **Lepiej rozwinięte / Słabiej rozwinięte** | **CCR11** | **Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza** | **osoby** | **0** | **2021** |  |  |  |

**Załącznik 2 a**

Lista planowanych projektów strategicznych

**Aktualizacja Planów ochrony dla Mazowieckiego i Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.**

Plany ochrony dla parków krajobrazowych powinno się aktualizować co 20 lat. Obecnie dwa parki krajobrazowe: Mazowiecki i Chojnowski posiadają plany, które wyekspirują w 2024 i 2026 roku. Dla skutecznego zarządzania, ochrony i zwiększenia bioróżnorodności na terenach parków krajobrazowych aktualizacja tych dokumentów jest priorytetowa.

**Ochrona bioróżnorodności poprzez realizację planów ochrony w mazowieckich parkach krajobrazowych.**

W celu zachowania i zwiększenia bioróżnorodności w parkach krajobrazowych- Brudzeńskim, Chojnowskim i Kozienickim niezbędne jest wykonanie zabiegów ochrony czynnej zawartych w Planach ochrony tych parków. Za szczególnie istotne uznano działania związane z ochroną czynną i monitoringiem chronionych gatunków ptaków w tym m.in.: błotniaka łąkowego, kanię czarną, trzmielojada, bielaczka, czaplę białą, bączka, ostrygojadu, nura czarnoszyjego, rybitw, a także ochronę płazów: rzekotki drzewnej ,traszki grzebieniastej, ropuchy zielonej, grzebiuszki ziemnej, kumaka nizinnego i żab: jeziorkowej, wodnej, śmieszki, moczarowej i trawnej.

1. Z wyjątkiem celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. c) ppkt (vii) rozporządzenia EFS+, [↑](#footnote-ref-1)
2. 3 Przed przeglądem śródokresowym w 2025 r. w przypadku EFRR, EFS + oraz Funduszu Spójności, podział na lata tylko w przedziale 2021–2025. [↑](#footnote-ref-2)